

СТАНОВИЩЕ

за дисертационния труд на докторанта

МАРИЯ ХАРАЛАМБУС ИРОТОДУ на тема:

**„ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ТЕНИС
НА ОСНОВНИТЕ УДАРИ СЪС ЗАТВОРЕНА ПОЗИЦИЯ ПРИ КИПЪРСКИ
СТУДЕНТИ”**

за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“

Научен ръководител: доц. Иван Димов, доктор

Член на научното жури: доц. Арахангел Гигов, доктор

Тенисът е спорт, който бележи съществено разпространение и развитие в нашето съвремие. От развлечение за елитарните прослойки на обществото, постепенно той се превърна не само във високо атрактивен и олимпийски спорт, но и в предпочитана от ученици и студенти форма на занимание по физическа култура и спорт. Успешното практикуване на играта изисква наличието на сложен комплекс от двигателни способности, психически качества и най-вече технически умения, които да дадат възможност за пълноценна изява на латентните качества в условията на играта. Представеният за защита дисертационен труд разглежда проблема за ефективността на различни тренировъчни средства и методи при една специфична група спортуващи – студенти от висшите училища в Република Кипър. Оценяваме положително актуалността на този изследователски проблем.

Дисертационният труд е разработен на 134 стандартни страници, структурирани в увод, три глави, изводи и препоръки и списък на ползваната литература. Стилът на авторката е достатъчно добър, като се вземе под внимание, че тя е чуждестранна докторантка.

В глава I – литературен обзор, на обем от 47 страници е направен до известна степен успешен опит за теоретична обосновка на изследвания проблем. Използвани са 72 литературни източника (65 от които на кирилица) и 9 интернет източника. Недостатъчно задълбочена, по наше мнение е

характеристиката на спортната техника в общометодологичен аспект. Малко по-добра е характеристиката на спецификата на спортната техниката и физическата подготовка в тениса, както и методите са тяхното измерване и контрол. В раздел без номерация е описана постановката на проблема и работната хипотеза, които по наше мнение са добре формулирани.

Целта на изследването (глава II) би могла да бъде по-точно дефинирана - по наше мнение тя е не създаването на „система за специфична и техническа подготовка“, а повишаване на ефективността на процеса на начално обучение в тениса за студенти, чрез внедряване на авторската методика за подготовка. Задачите на изследване също биха могли да бъдат по-добре формулирани, особено задача 2, каквато на практика няма решена и задача 5, в която трябва да личи, че системата за контрол трябва да служи за управление на **подготовката** на студентите. Методите на изследване и особено използваните тестове за оценка на състоянието на физическата и техническата подготвеност на студентите за изчерпателно и точно описани.

Анализът на резултатите е представен в трета глава. В нея можем да разграничим две части:

- **Описание на разработената авторска методика за начално обучение** (раздели III.2, III.3, III.4 и III.5). По наше мнение, съдържанието на тази част представлява приносен момент на доктората, но тя трябва да бъде публикувана в приложение към основния текст на доктората.

- **Анализ на резултати от осъществените от докторантката изследвания** (раздели III.1, III.6 III.7) Фактът, че в глава III е включена и гореспомената част води до това, че в на пръв поглед обемната глава (около 60 стр.), има твърде малко действителен анализ на получените от експеримента резултати. На практика вариационният анализ не е коментиран, съвсем бегло е споменат корелационният анализ. Малко по-голямо внимание е отделено на различията между групите при двете изследвания и прирастът на получените резултати. В таблиците с получените резултати се забелязват грешки (коефициентите на вариация в таблици 3,5,8,11 не са верни, таблица 10 е или напълно невярна или не е обозначена правилно), които се надяваме да са технически, а да не са израз на недобра обработка и оттам – до необосновани

изводи от изследването. Бихме желали при защитата си докторантката да отговори на два въпроса във връзка с коментирания раздел:

- С какво „затворената“ позиция на изпълнение на основните удари благоприятства тяхното по-бързо усвояване?
- С какво може да бъде обяснен фактът, че резултатите по тестовете за технически умения на контролната група намаляват в хода на експеримента?

Изводите отразяват извършената от докторантката изследователска работа. Формулировката им страда от известно многословие и недобра последователност, но това не намалява стойността на получените резултати и представеният за защита дисертационен труд.

Отделни аспекти на изследвания от докторанта проблем са публикувани 4 статии (1 самостоятелна и 3 в съавторство) в научни списания. Авторефератът отразява вярно същността на дисертационния труд.

Като приноси моменти на дисертационния труд бих открил:

- Направена е комплексна характеристика на състоянието на специфичната физическа дееспособност и технически умения на студенти от Република Кипър, занимаващи се с тенис;
- Разработена е, подробно е описана и експериментално е доказана ефективността на методика за начално обучение по тенис на студенти;
- Доказана е хипотезата, че изпълнението на ударите от „затворена“ позиция, в съвкупност с останалите елементи на експерименталната методика, води до по-високи темпове на нарастване на физическите качества и техниката на изпълнение на основните удари.
- Разработена и предложена на практиката е научно обоснована система за контрол на състоянието на физическата дееспособност и технически умения на студенти, начинаещи в тениса

В заключение бих желал да отбележа, че представеният за защита дисертационен труд показва отличните познания на докторантката в областта на методиката за начално обучение в тениса, както и по отношение на научния подход при експерименталното доказване на ефективността на тренировъчни

въздействия. Поради това давам положителната си оценка на дисертационния труд и ще гласувам положително на Мария Хараламбу Иродоту да бъде присъдена образователната и научна степен „Доктор” по научната специалност „Теория и методика на физическото възпитание и спортната тренировка, вкл. методика на кинезитерапията”. в професионално направление 7,6 „Спорт“

16,07,2017 г.

София

Рецензент:


(доц. А. Гигов, доктор)